

# Europäisches Verbindungskomitee

## „Gegen den Krieg – gegen den sozialen Krieg“

### Summary of the Oslo Anti-War Conference

organised by Fred og Rettferdighet - FOR  
in association with the European Liaison Committee  
“Against the War — Against the Social War”

On Saturday, June 22, 2024, the new Norwegian party Fred og Rettferdighet - FOR and the European Liaison Committee Against the War, Against the Social War organised a full day conference with speakers from Norway, France, Sweden, and Germany.

#### Speakers:

**Marielle Leraand** - Chairperson Fred og Rettferdighet - FOR

**Yan Le Goff**, peace activist, French journalist and member of the French Independent Workers' Party leadership.

**Gotthard Krupp**, founder of “Against War — Against Social War

**Mario Kunze** - Workers' Representative at Vivantes, Germany's largest public hospital

**Marcus Carlstedt** faculty representative of the Swedish academic trade union with over 300,000 members

**Tomas Magnusson** Campaign leader of No to US Bases in Sweden

**Ola Tunander**, professor emeritus at Peace Research Institute Oslo (PRIO)

**Glenn Diesen**, professor at the University of South Eastern Norway



After a formal introduction by FOR board member Peter Eisenstein and FOR Chairperson Marielle Leraand, the conference began with a presentation from

#### Yan Le Goff.

Le Goff spoke of the situation for workers in France and the divisions created between different left-leaning organisations, some of which have now taken positions



Based on the **European call Biden, Scholz, Macron, Sunak, Meloni, ...We say NO to your wars! You are responsible for the massacres and wars**, which is supported by numerous colleagues, members and organisations of the peace movement from 20 countries, as well as other political and trade union organisations, the **German Coordination of the European Liaison Committee "Against War - Against Social War"** is **organising a European conference in Berlin**

#### on 2 November 2024

together with the **International Peace Bureau (IPB)**. A hybrid form of the conference is planned.

This conference is co-organised by the Norwegian party **FOR (Peace and Justice)**. Other organisations that see themselves within the framework of the ELC are invited to participate in the preparations.

#### Further information about the appeal and the conferences

<https://gegendenkrieg-gegendensozialenkrieg.info/>

**Kontakt:** [GotthardKrupp@t-online.de](mailto:GotthardKrupp@t-online.de)

which are at odds with their traditions. This is mirrored in the situation within nation states today. Le Goff spoke on the recent (June 9) elections and the success achieved by the LFI (Jean-Luc Mélenchon's party) which won over a million votes, but also how it was outdone by the far right which received 31% of the vote. With Macron's call for early elections for the National Assembly, he has opened the door for a far-right government in France.

The resulting cooperative efforts on the side of the left, with many groups joining together in a concerted effort to prevent a victory by the extreme right, includes support for the war in the Ukraine. This despite the fact that the overwhelming majority of French citizens want an end to the war and certainly do not want to see French troops introduced. With this in mind, Le Goff said the European Appeal Against War is crucial to their continuing work.

**Gotthard Krupp** spoke next with a presentation of what the Campaign Against War and Against Social War has done during the past year and what the future plans are. He reiterated the importance of not taking sides in the war, but simply demanding an end to it. He also talked about additional points that have been added to their campaign as a result of Israel's genocide against the Palestinian people. These are the demand to end support for this genocide as well as the fight to maintain freedom of expression in Europe which, at least in the case of Germany, has been severely curtailed as a consequence of the government's blind support of Israel.

Krupp mentioned that in Germany, for example, this meant a break with the party Left (Die Linke) and the creation of a new party, Bündnis Sarah Wagenknecht (BSW). Despite being a nascent party, and despite the government's attempt at stifling their message, BSW achieved great success in the recent European election. Krupp noted the problems with some of the BSW's positions, but said what was most important was their resistance to the war from the beginning, as well as their opposition to the sanctions and the government's attempts at creating a war-time economy. As in France, the German population is against the war and against the increase in its financing. Krupp emphasised the importance of facing the common problems connected to war from the perspective of each individual country. Because each country faces unique domestic situations, there can be no single strategy to achieve the goal of No to War - No to Social War. Instead, each group and organisation must determine for themselves how best to achieve these goals. But it is also crucial that we remain informed of what is going on in each country so that we do not become isolated or allow the attempts to divide us to succeed. Krupp concluded with the plans for the future which include a new conference in a couple of weeks in Belgrade with the participation of many of the Balkan countries, a mass demonstration in Berlin on October 3, and another conference in Berlin on November 2-3.

**Marcus Carlstedt** spoke next with a presentation of the situation in Sweden with a focus on the unions. He presented the newly formed group "Europa- upprop mot krig" which was created mainly by people who had walked away from the "left" parties due to their turn toward the "right" with their support of war and NATO. The new group aims to carry on with the work of this campaign No to War — No to Social War.

Carlstedt spoke of the difficulties to get union support against the wars in the Ukraine and in Gaza due to their own right-wing shift. This was made even more difficult by what appeared to be Israeli infiltration of some meetings with newspaper articles appearing shortly afterwards which severely criticised local teacher's unions attempts to support the Palestinians. This resulted in the mandate from the national union which prevents local unions from making any statements not approved by the national union itself. Carlstedt said the case of the war in the Ukraine is even more difficult, as any criticism of that leads directly to being called a Putinist.

**Mario Kunze** then spoke of the concrete steps the German health system is taking to prepare for what appears to be the foregone conclusion of a coming war. Among the other economic decisions the government has made and the social cuts they have imposed, Kunze pointed out that plans are being implemented to prepare hospitals to be able to treat as many as 1000 injured soldiers - a day. The de-facto diversion of massive amounts of tax payer funds to the war effort and the denial of funds for social infrastructure and welfare means nothing else than the government's decision to declare war on its own population.

**Thomas Magnusson** spoke about the Swedish Defence Cooperation Agreement (DCA) struggle, which is not over despite the famous decision of the Swedish Parliament to accept US bases. He discussed what is in the Swedish agreement with the US and the Pentagon and, perhaps more importantly, what is not. His presentation included a detailed look at the agreement which shows just how little sovereignty Sweden has left when it comes to the US presence on Swedish soil.

**Ola Tunander** presented information and the historical background regarding the importance of neutral states in relation to large powers or, as Tunander referred to it, "defensive depth". With this in mind, he presented his argument that US and NATO actions are aimed at provoking war rather than preventing it.

We then looked at a video greeting from **Reiner Braun**, executive director of the International Peace Bureau. He was unable to attend in person because of his participation in a mass demonstration against the NATO air base in Rammstein. His greeting contained important information about how NATO has now become a global organisation with cooperative parties in the South America and Asia. He pointed out that Stoltenberg announced NATO's 2024 budget was 1.3 billion dollars, which is even more than the nearly 900 million dollar US military budget. He wished the conference success in continuing the struggle against war and against social war.

**Glenn Diesen** concluded the conference with a presentation of the importance to recognise security competition. He gave a comprehensive historical overview of how we arrived at our current situation. Using Norway as an example, he showed how managed defence systems could maintain peace in relation to security competition, while recent NATO actions prior to the Russian invasion of the Ukraine only served to escalate tensions. Diesen also explained how language is used to propagandise the citizenry so they do not recognise their government's actions as essentially the same as the actions of the governments we are meant to oppose.

## Oslo Conference, June, 22, 2024

Introduction speech extracts of **Marielle Leraand**,  
leader of *Fer dog Rettferdighet* (Peace and Justice), new party in Norway

Dear comrades from France, Germany and Sweden, and dear all of you who have joined us on this occasion. Here we are going to discuss how we can bring down the perspective of «weapons are the path to peace», the new slogan from NATO's General Secretary Jens Stoltenberg – a slogan that especially in Norway and in Sweden stands without opposition in Parliament.

In Norway this is a historical shift: before the Ukraine war all the political parties were against sending weapons into any ongoing war. Now ALL the parties in Parliament have voted «yes» to weapons for Ukraine, and therefore we the Fred og Rettferdighet stand as a «conservative party»; we want to uphold the idea that sending weapons into an ongoing war prolongs the war, and that if we want a peace agreement to be established, then *that* is also what we have to work for. More weapons are the path to continue an ongoing war, whereas negotiations and peace talks would lead us to an end to this devastating war.

Today there has been a total shift of normal logic in Norway. If you are against sending weapons to Ukraine and want our country to work for a peace agreement between Russia and Ukraine, you are suspicious, you are branded as a «putinist». To be a member of a Peace party sounds ludicrous, so what do we do?

As I see it we have to do what we are doing here today: we have to challenge the narrative. And we have to do it in many ways. Concrete actions as we see in the campaign in Sweden and Norway against the American military bases are very important. We also have to challenge the notion of «security» upheld by an enormous investment in the military. People in Norway, Sweden, France and Germany are increasingly afraid. And a gigantic increase in spending on a so-called «defence» is seen as the answer. In Norway we are

near doubling our defence budget up from 75 billion Norwegian kroner (1) pre-Ukrainian war, to reach 130 billion Norwegian kroner in ten years; that means 3% of the Norwegian GDP. And here's the thing: there's absolutely NO DEBATE about it! Nothing. Because all the parties in parliament support it. Even the so-called «left parties», the Socialist Left party and the «Red Party». Parties that now have left the «left»; they can no longer be considered «left parties». They are for all practical terms cooperating with the forces that drive forth the imperialistic wars. These forces which feed on the narrative of Russia as a continuous and increasing threat.

That's why we saw no other way here in Norway than to establish a new political party: Fred og Rettferdighet (Peace and Justice in english), who wants to align itself on the leftist anti-imperialistic and antiwar tradition that says no to building armies of ordinary men and women to fight against comrades in neighbouring or distant countries, to fight in wars that are waged in the interest of competing capitalist and imperialist elites that are not fighting for the people's interest, but for their own.

So, comrades, welcome to this conference, that I see as another step forward in building a European network to resist the capitalist elites and their destructive wars!



(1) 1 Norwegian Kroner = 0.095 US dollar

### Speech extracts of **Tomas Magnusson** (Sweden), director of the “no foreign military bases on our territory” campaign

The Swedish Parliament with a large majority ignored our Swedish campaign **“No foreign military bases on our soil”** and just four days ago decided to ratify the agreement between the US and Sweden called the Defense Cooperation Agreement [...]

In the four Nordic countries, the current goal is 47 NATO bases. [...] About the Swedish Agreement, the US is given far-reaching rights on the 17 military regiments and exercise areas that are listed.

Sweden must pay for the upgrading of these areas – no one knows how much and what it will cost.

Just as in Norway, the agreement allows for a future increase in the number of areas. The agreement also opens up for the US to use private land.

If the US wants to build something of its own, the US has to pay for it, and these buildings and facilities become secret and closed, not even the Swedish military will have access.

That's why, in our campaign, we have said that the US may plan to store nuclear weapons, cluster bombs or land mines in their "own areas" in Sweden.

The agreement regulates many details:

Tax exemption for American soldiers, family members and "entrepreneurs", even when buying fuel for their private vehicles

Passport freedom

Freedom of movement, in, out and within our country

In principle, any crime done in Sweden by American soldiers, family members or "entrepreneurs"

will be judged according to American law

(or not judged at all, as usually happens on American bases abroad).

Bericht

## Osloer Anti-Kriegs-Konferenz „Die Waffen nieder“ am 22. Juni 2024

Am 22. Juni 2024 fand in Oslo eine Anti-Kriegs-Konferenz statt, die von Fred og Rettferdighet (FOR, Friede und Gerechtigkeit), einer neuen, sich im Aufbau befindenden Partei in Norwegen in Zusammenarbeit mit dem Europäischen Verbindungskomitee "Gegen den Krieg - gegen den sozialen Krieg" (EVK) veranstaltet wurde.

Circa 40 Aktivistinnen und Aktivisten von FOR und Gäste aus Schweden, Deutschland und Frankreich haben teilgenommen.

**Peter Eisenstein**, stellvertretender Vorsitzender von FOR, begrüßte die Teilnehmer mit der Feststellung, dass diese Konferenz nicht nur den Kampf gegen den Krieg, sondern auch den sich damit verbundenen sozialen Krieg ins Zentrum stellen werde. Es gehe sowohl um den Krieg in der Ukraine wie um den Krieg in Gaza, ebenso wie um die Aggression gegen China und in Ländern des afrikanischen Kontinents. Der militärisch-industrielle Komplex spielt in all diesen Kriegen und Aggressionen eine zentrale Rolle. Alle Ressourcen werden mehr und mehr dem Krieg untergeordnet. Damit ist zur gleichen Zeit der Angriff auf die Demokratie erfahrbar. Peter Eisenstein führte durch die Versammlung.

Die Rednerinnen und Redner der Konferenz waren **Marielle Leraand**, Vorsitzende von *Fred og Rettferdighet* (FOR), **Yan Legoff**, Chefredakteur der französischen Wochenzeitung *Informations Ouvrières* und Mitglied der Führung der Unabhängigen Arbeiterpartei Frankreichs (POI), **Gotthard Krupp**, Mitbegründer des Europäischen Verbindungskomitees, **Mario Kunze**, Betriebsrat bei Vivantes, dem größten öffentlichen Krankenhaus in Deutschland, **Marcus Carlstedt**, Aktivist der schwedischen Akademikergewerkschaft, **Tomas Magnusson**, Kampagnenleiter von „No to US Bases“ in Schweden, **Ola Tunander**, emeritierter Professor des Friedensforschungsinstituts Oslo (Peace Research Institute Oslo, PRIO) und **Glenn Diesen**, Professor an der Universität von Südost-Norwegen.

**Marielle Leraand** begann ihre Einleitungsrede mit einem Zitat des Norwegers Jens Stoltenberg, Generalsekretär der NATO, der einige Tage zuvor geäußert hatte, dass „*der Weg zum Frieden über mehr Waffen für Kiew führt*“. Die Position der linken und der demokratischen Kräfte war „*Niemals Waffen in Kriegsgebiete liefern*“. Heute erfahre man von fast allen politischen Kräften das Gegenteil. Selbst Verhandlungen werden abgelehnt. Man müsse den Narrativen, mit denen das gerechtfertigt werde, entgegentreten. Immer mehr NATO-Basen wurden in den letzten Jahren in den skandinavischen Ländern errichtet; sie stehen im Wesentlichen unter direkter Kontrolle der USA-Streitkräfte. In Norwegen soll der Militärhaushalt in den nächsten 10 Jahren auf 3% des BIP steigen. Alle, auch die sozialdemokratische *Arbeiterpartiet* und die linken Parteien *Sosialistisk Venstreparti* (SV, Sozialistische Linkspartei) und *Rødt* (Rot), haben dem zugestimmt oder das zugelassen<sup>(\*)</sup>. „Deshalb haben wir hier in Norwegen keinen anderen Weg gesehen, als eine neue politische Partei, Fred og rettferdighet, zu gründen, die an die linke antiimperialistische und Antikriegstradition anknüpfen will.“ Und deshalb unterstützte die FOR das Euro-

päische Verbindungskomitee.

**Yan Legoff** bemerkte eingangs, dass das EVK sich in Paris (in den Versammlungsräumen der POI) am 4. Mai erstmals in Präsenz getroffen hat – mit Delegierten aus 16 Ländern. Dort sei in einer gemeinsamen Diskussion der Aufruf „*Biden, Scholz, Macron, Sunak, Meloni, ... Wir sagen NEIN zu Euren Kriegen*“ entstanden, den mittlerweile Aktivisten und Persönlichkeiten aus 20 Ländern unterzeichnet haben. Er sprach von einer tiefen Krise der Arbeiterbewegung, die sich deshalb intensiviert, weil die Organisationen, welche die Arbeiter für ihre Interessen aufgebaut haben, mit ihren Traditionen gebrochen haben. Aber es entstanden und entstehen neue Kräfte, welche die traditionellen Führungen herausfordern. In Frankreich ist das *La France insoumise* (LFI). In den EU-Wahlen vom 9. Juni kam in ganz Europa auf die eine oder andere Weise die Ablehnung einer kriegerischen Eskalation und die Ablehnung des Völkermords in Gaza zum Ausdruck – in Frankreich, Deutschland, Belgien, auch in Schweden. Die LFI hat vor allem die Stimmen der am stärksten ausgebeuteten Arbeiter erhalten.

In den Stunden und Tagen nach der Ankündigung Macrons vom 9. Juni für die Einberufung vorgezogener Neuwahlen zur Nationalversammlung (am 30.6. und 7.7.) gingen Tausende vor allem junge Menschen auf die Straße, um von den Parteien LFI, PS, PCF und Ökologisten die Aufstellung von nur einem einzigen Kandidaten pro Wahlkreis zu fordern. Bei den Verhandlungen für die „*Nouveau Front Populaire*“ skandierten Jugendliche vor den Türen „*Verratet uns nicht*“.

Entgegen einer massiven Kampagne der Macron-Partei, der Rechten und der bürgerlichen Medien, welche versuchten die LFI wegen ihres Engagements gegen den Genozid-Krieg der Regierung Israels in Gaza als „*antisemitisch*“ zu brandmarken, traten über 55000 Menschen in die Aktionsgruppen der LFI ein, die im Vorfeld der Wahlen zur Nationalversammlung entstanden.

**Gotthard Krupp**, Mitinitiator des EVK, erläuterte, was die Kampagne „gegen den Krieg - gegen den sozialen Krieg“ seit dem vergangenen Jahr getan hat und welche Pläne für die Zukunft bestehen.

In den letzten Monaten wurde der Kampf gegen den Völkermord am palästinensischen Volk durch den Staat Israel in die Kampagne aufgenommen. Zuletzt ist es notwendig geworden, die Verteidigung der Meinungs- und Versammlungsfreiheit in Europa, die z.B. in Deutschland infolge der blinden Unterstützung Israels durch die Regierung Scholz stark beschnitten worden ist, aufzunehmen. Das hat sich auch in dem europäischen Aufruf vom 4. Mai ausgedrückt.

Gotthard Krupp erklärte, dass wie in Norwegen die Zustimmung der Linkspartei zum Ukraine-Krieg die Gründung einer neuen Partei in Deutschland, dem Bündnis Sarah Wagenknecht (BSW), zur Folge hatte, die bei den EU-Wahlen große Erfolge erzielte.

Die wichtigsten Positionen des BSW seien der Widerstand gegen den Krieg von Anfang an, gegen die Sanktionen und gegen die Entscheidungen der Regierung in Richtung Kriegs-

wirtschaft zu gehen. Da jedes Land einer jeweiligen national unterschiedlichen Situation konfrontiert ist, kann es keine singuläre Antwort auf die Herausforderungen geben. Jede Organisation muss für sich selbst entscheiden, wie sie den Kampf gegen den Krieg am besten führen kann. Entscheidend ist aber auch, dass wir unsere Erfahrungen regelmäßig austauschen, damit wir nicht isoliert bleiben oder den Versuchen, uns zu spalten, gemeinsam begegnen können.

Die Pläne des Europäischen Verbindungskomitees für die nächsten Monate sind: eine Konferenz in Belgrad Anfang Juli mit der Teilnahme mehrerer Balkanländer, eine Großdemonstration am 3. Oktober in Berlin, unterstützt von internationalen Grußadressen und eine weitere Konferenz des EVK am 2./3. November in Berlin.

**Marcus Carlstedt**, Gewerkschafter aus Schweden und Unterstützer des Europäischen Verbindungskomitees, sprach über die Situation in Schweden nach dessen Beitritt in die NATO in diesem Jahr – nach mehr als 200 Jahren Bündnisneutralität (Blockfreiheit). Auch hier haben die „linken“ Parteien den Kriegskurs und die NATO unterstützt. 20 Aktivist\*innen haben die Linkspartei inzwischen verlassen, was zu einem „starting point“ für eine Gruppierung um den EVK-Aufruf werden konnte, die sich den Namen *Europa-upprop mot krig* (Europäischer Aufruf gegen den Krieg) gegeben hat. Carlstedt sprach von den Schwierigkeiten, die Solidarität der Gewerkschaften gegen die Kriege in der Ukraine und im Gaza-Streifen zu erhalten, da sie selbst die Kriegspolitik der Regierung unterstützen. In der Akademikergewerkschaft, in der er auch in verantwortlicher Position aktiv ist, wurde eine Erklärung gegen den Krieg in Gaza durch die Führung abgelehnt mit dem „Argument“, das sei Angelegenheit des Internationalen Gewerkschaftsbundes (IGB). Es erschienen Zeitungsaufnahmen, in denen die Versuche der örtlichen Lehrergewerkschaften, die Palästinenser zu unterstützen, scharf kritisiert wurden. Dies führte zu einem Beschluss der nationalen Gewerkschaft, der es den lokalen Gewerkschaften untersagt, Erklärungen abzugeben, die nicht von der nationalen Gewerkschaft selbst genehmigt wurden. Carlstedt sagte, dass jede Kritik an dem Ukraine-Krieg direkt dazu führe, als „Putinist“ bezeichnet zu werden.

**Mario Kunze**, Betriebsrat im Vivantes-Krankenhauszusammenschluss in Berlin, sprach über die konkreten Maßnahmen, die im deutschen Gesundheitssystem ergriffen werden sollen, um sich auf das vorzubereiten, was als ausgemachte Sache erscheint: ein kommender Krieg. Neben anderen wirtschaftlichen Entscheidungen der Regierung und den von ihr auferlegten sozialen Kürzungen wies er darauf hin, dass Pläne umgesetzt werden sollen, um die Krankenhäuser darauf vorzubereiten, bis zu 1.000 verwundete Soldaten behandeln zu können - pro Tag. Die massive Verlagerung von Haushaltsgeldern in den Kriegseinsatz und die Verweigerung von Mitteln für die soziale Infrastruktur und die Sozialleistungen bedeute nichts anderes als die Entscheidung der Regierung, der eigenen Bevölkerung den Krieg zu erklären.

### Fragen und Diskussionen

An die Beiträge der oben genannten Redner\*innen schlossen sich jeweils Fragen und Argumente aus dem Kreis der Teilnehmenden an, von denen hier nur einige angerissen werden können:

Selbst in Norwegen, das wegen seiner reichen Ölressourcen in der Nordsee und seiner Ölexporte viel Geld hat, beginnen

soziale Probleme heranzuwachsen. Der Abbau des Sozialstaates zeichnet sich ab. Es wurde errechnet, dass umgerechnet 15 Mrd. Euro für Armutsbekämpfung notwendig seien – genau die Summe, die zusätzlich in den Militärhaushalt gesteckt wird.

Immer wieder stand im Zentrum, wie und mit welchen Mitteln die neue Partei FOR aufgebaut werden könnte, wie das Bewusstsein über die Verbindung von Krieg und sozialem Krieg geschaffen werden könnte.

In den Fragen und der Diskussion wurde klar, dass der Kampf gegen den Krieg viele Dimensionen hat: Die Kriegsökonomie, die immense Stärkung des militärisch-industriellen Komplexes ist einer der Aspekte. Dabei gehe es nicht um Verteidigung, sondern um die Vorbereitung eines „großen Krieges“.

Ein Kollege berichtete von der großen Palästina-Solidarität in Norwegen: 10.000 konnten zu einer Großdemonstration mobilisiert werden. Die FOR konnte vor allem in den Vierteln mit vielen Immigranten, in den Moslem Communities große Unterstützung erzielen. FOR ist auch Teil der Solidaritätsbewegung mit dem palästinensischen Volk gegen den Genozid.

Das norwegische Parteiengesetz ist sehr restriktiv: Es verlangt 5.000 Unterstützer, die notwendig sind, damit eine Organisation sich Partei nennen und als solche betätigen darf. Das ist bei einer Zahl von knapp 3,9 Millionen Wahlberechtigten (Parlamentswahl 2017 mit insgesamt fast exakt 3,0 Millionen gültigen Stimmen) eine enorm hohe Hürde ist. Bisher hat FOR 2.000 Unterschriften dafür gesammelt. Gotthard Krupp hob für die deutsche Delegation die Anerkennung dieser Zwischenbilanz von FOR als einen großen Erfolg hervor. Und es müsse der FOR Mut machen, dass die neue Partei BSW in Deutschland das Produkt einer Bewegung und einer Kampagne gegen den Krieg ist und dies ihren Erfolg in den EU-Wahlen in Deutschland ermöglicht hat (obwohl sie erst seit kurzem besteht und nur wenige Mitglieder hat).

### Abkommen zu NATO-Basen, Schwedens Beitritt in die NATO

Im zweiten Teil der Versammlung gab es ausführliche Referate von drei in der skandinavischen Friedensbewegung sehr geschätzten Wissenschaftlern zu den Hintergründen der Einbeziehung der skandinavischen Länder in die Aufrüstung und Kriegsbereitschaft durch die NATO.

**Tomas Magnusson erklärte, dass** In den vier nordischen Ländern werden derzeit 47 NATO-Stützpunkte angestrebt werden. Diese rasante Ausweitung von US-Militärbasen in Skandinavien sind Teil der Eskalation des Krieges.

Er sprach über den Kampf gegen das Verteidigungskooperationsabkommen (DCA, Defence Cooperation Agreement), das die schwedische Regierung mit den USA im Dezember vergangenen Jahres abgeschlossen hat. Dieser Kampf ist trotz der Entscheidung des schwedischen Parlaments (vom 19.6.2024), mit dem Abkommen US-Stützpunkte zu akzeptieren, nicht beendet. Er erklärte, was in dem schwedischen Abkommen mit den USA und dem Pentagon steht und - vielleicht noch wichtiger - was nicht darin steht. Die Beunruhigung der schwedischen Bevölkerung über mögliche Stationierungen von Atomwaffen ist groß. Der Vortrag enthielt einen detaillierten Einblick in das Abkommen, der zeigt, wie wenig Souveränität Schweden noch hat, wenn es um die US-Präsenz auf schwedischem Boden geht. Schweden war nie einmal ein gegnerisches Land gegenüber Russland, aber nun wird der Krieg in der Ukraine als Rechtfertigung für das DCA

Abkommen genommen. Tomas Magnusson zeigte anschaulich Er betonte: Voraussetzungen für Verhandlungen in diesem Krieg ist ein Waffenstillstand.

**Ola Tunander** präsentierte Informationen und historische Hintergründe zur Bedeutung neutraler Staaten, speziell in Skandinavien, im Verhältnis zu Großmächten, die von diesen unterminiert worden sind. Vor diesem Hintergrund argumentierte er, dass die Maßnahmen der USA und der NATO eher darauf abzielen, einen Krieg zu provozieren, als ihn zu verhindern. Schweden habe ein Abkommen geschlossen, als ob es einen Krieg mit den USA verloren hätte...

**Glenn Diesen** schloss die Reihe der Vorträge mit einem umfassenden historischen Überblick darüber, wie es zu der derzeitigen Situation gekommen ist. Am Beispiel Norwegens zeigte er auf, wie kontrollierte Verteidigungssysteme den Frieden in Bezug auf den „Sicherheitswettbewerb“ aufrechterhalten konnten, während die jüngsten Maßnahmen der NATO im Vorfeld des russischen Einmarsches in der Ukraine nur zu einer Eskalation der Spannungen geführt haben. Über gegenseitige Sicherheit der Länder werde nicht mehr gesprochen. Er erläuterte auch, wie die Sprache benutzt wird, um Propaganda bei den Bürgern mit dem einfachen Schema „wir sind die Guten, Russland ist das Böse“ zu betreiben, so dass sie das Handeln ihrer Regierung nicht als das erkennen, gegen das sie vorgehen sollten.

In diesem zweiten Teil des Treffens wurde auch eine Videobotschaft von **Reiner Braun** vom Internationalen Friedensbüro (IPB, International Peace Bureau) eingespielt, der sich zum Zeitpunkt der Oslo-Konferenz beim Friedencamp „Stopp Air Base Ramstein“ in Ramstein befand. Er wies auch auf die Kundgebung am 7. Juli in Washington DC „No to NATO – Yes to Peace“ anlässlich des 75jährigen Bestehens der NATO hin. Die Konferenz in Oslo beschloss am Ende des Treffens, Solidaritätsgrüße an die Organisatoren dieser Kundgebung in den USA zu senden.

### Teilnahme an der EVK-Konferenz im November in Berlin

Marielle Leraand und Gotthard Krupp bezeichneten die Konferenz in Oslo in ihren Schlussworten als Erfolg und sahen darin einen wichtigen Schritt auch der künftigen Zusammenarbeit auf europäischer Ebene – im Rahmen des Europäischen Verbindungskomitees.

FOR wird eine Delegation zu der Berliner Konferenz des EVK, die voraussichtlich am 2./3.11.2024 stattfinden wird, entsenden.

#### Anmerkung

\*) Die Sozialistische Linkspartei, SV, hat im März 2023, gut ein Jahr nach dem Einmarsch der russischen Truppen in die Ukraine, auf ihrem Parteitag beschlossen, die Forderung nach dem Austritts Norwegens aus der NATO, den sie 50 Jahre lang anstrebte, aus ihrem Parteiprogramm zu streichen (Norwegischer Rundfunk NRK, 18.03.2023).



Foto oben: Tomas Magnusson spricht zur Ausweitung der NATO-/US-Basen in Skandinavien

## European Liaison Committee "Against War – Against Social War"

Based on the **European call Biden, Scholz, Macron, Sunak, Meloni, ...We say NO to your wars! You are responsible for the massacres and wars**, which is supported by numerous colleagues, members and organisations of the peace movement from 20 countries, as well as other political and trade union organisations,

the **German Coordination of the European Liaison Committee "Against War - Against Social War"** is **organising a European conference in Berlin on 2 November 2024** together with the **International Peace Bureau (IPB)**. A hybrid form of the conference is planned.

This conference is co-organised by the Norwegian party **FOR (Peace and Justice)**. Other organisations that see themselves within the framework of the ELC are invited to participate in the preparations.

**Friday 1 November** should be the day of arrival and a first joint meeting should take place in the evening.

The conference will take place on **Saturday 2 November**.

A meeting of the European Liaison Committee is planned for **Sunday 3 November**.

The German coordination of the European Liaison Committee is calling for support for the **major demonstration of the "Never again war - Lay down your arms" initiative on 3 October 2024, 1 p.m., Brandenburger Tor**, with greetings and participation from other European countries. The appeal will be published in the next few days.

**Further information about the appeal and the conferences:** [GotthardKrupp@t-online.de](mailto:GotthardKrupp@t-online.de)

**Homepage:** [gegendenkrieg-gegendensozialenkrieg.info](http://gegendenkrieg-gegendensozialenkrieg.info)

As we are and want to remain independent, we ask for **donations to the account C. Boulboullé**,

**IBAN: DE42 1009 0000 5629 4550 02 Reference: EVK**

V.i.S.d.P.: Gotthard Krupp, Knesebeckstr. 98, 10623 Berlin