

## **Italian anarchists against the war!**

XXXII Congress of the Italian Anarchist Federation (FAI), largest Italian anarchist federation, was held in Carrara from 3 to 6 January 2025. As one of the most important grass-root organizations in Italy, whose members are active part of vast amount of anti-militarist and activist initiatives in Italy, positions taken by the FAI have consequences for social movements. Keeping in line with its tradition, FAI has again underlined its adherence to anti-militarist values by bringing the following resolution:

The Italian Anarchist Federation reaffirms its support for the [Italian] Antimilitarist Assembly to build a vast anti-war movement, unitary and independent of the parties, against the warmongering policies of governments. We reaffirm the importance of supporting the struggles against the militarization of schools and universities, the struggles against military installations, production of weapons and military bases that are ongoing from Friuli to Sicily, from Piedmont to Tuscany, the initiatives of workers against the production and trafficking of weapons, and of enhancing solidarity with deserters from all wars.

The world is once again approaching a nuclear catastrophe, a renewed risk that is being anticipated by many conflicts and massacres that, although taking place on smaller scales, do not cease to impress for their tragic nature. Among the many factors that have led to this dramatic situation, there is the growing warmongering insanity of the 'Western' and 'Eastern' ruling classes, which are made up of increasingly incompetent and unlikely people whose charlatanism rivals and sometimes surpasses their lust for power and profit, the latter increasingly based on the war industry.

On the one hand, in the so-called West, increasingly explicit elaborations by politicians and intellectuals from the liberal areas and beyond are drawing the potential scenarios of a new world war. For them, the so-called 'free world', an expression already in use in the decades that saw the world divided into two Blocs, is fighting an existential battle against the autocracies of the rest of the planet, identified with new orientalist stereotypes as the place of origin of the threats that may destroy our alleged 'civilization'. In this both toxic and Manichean narrative, allied nations that share the values of liberal democracy such as Ukraine, Israel and Taiwan, or even the so-called democratic opposition in countries such as Myanmar, are styled as fighting the same global battle of the 'good guys' against the 'evil'. By the same logic, even the fundamentalists of HTS in Syria have been enlisted on the side of the 'good guys'.

The current Italian government is fully involved in this race for disaster, characterizing its foreign policy in an aggressive sense. This discourse serves first of all as a pretext to justify the increase in military spending and the production of deathly weapons as something even virtuous in the name of the alleged need for 'defense', and to dismiss pacifism and anti-militarism as obsolete and inadequate tools to resolve the new 'practical' urgencies – obviously, according to a single narrative. At all latitudes, nationalist propaganda fuels conflicts and poisons public debate by erecting walls between the oppressed classes.

In the case of Palestine, this implies a constant minimization of Israeli war crimes and of the genocide underway in Gaza, the West Bank and Lebanon to the point that even European governments have relativized the arrest warrant of the International Criminal Court against the criminal Netanyahu after applauding the one against the criminal Putin.

As for Ukraine, there is an international design aimed at enlisting leftist and autonomous movements, including anarchists or self-styled ones, in the war front against the tyrant. This narrative is based on the rhetoric of national resistance to invasion, in which the end justifies any means (including nuclear war in the most extreme cases), with the aim of splitting pacifist and anti-militarist forces by defusing one of the fights that have historically been most effective in Western countries: opposition to wars and military spending accompanied by objection, refusal to fight in wars and desertion in connection with wider social struggles.

Combatant rhetoric has been abundantly deployed in the last three years by self-styled anti-fascist and anti-authoritarian sectors whose slogans, analyses and public documents do not add anything to Western and liberal war propaganda and to local nationalist narratives, in the complete absence of any qualifying point in terms of class or anarchist readings of the situation. Without claiming, as per our founding principles, any monopoly of anarchism, it is evident to us that such nationalist, militarist and liberal degenerations do not have anything to do with our idea of anarchism and should therefore be addressed like those of any other political force opposed to us: in the acknowledgment of the different positions, without any confusion or formal association between irreconcilable political programs and projects.

On the other side of this front line, the project of a 'multipolar' world promoted by some governments within the BRICS+, which is nothing more than a different imperialist program, has fatally seduced remains of Bolshevism and sectors of the left that have gone so far as to consider bloodthirsty dictators such as Putin in Russia, Maduro in Venezuela and various associates as 'comrades' or almost. According to the same logic, there are those who legitimize the religious fanatics, misogynists, homophobes and murderers of groups such as Hamas and Hezbollah, or the bureaucrats of more or less 'national' corrupt authorities, as the protagonists of an alleged resistance to Israel. While the misery and contradictions of these discourses are evident, we can only strongly reaffirm the founding principle of the coherence of means and ends, according to which our anti-militarism can in no case be separated from our anti-authoritarian, anti-clerical, anti-patriarchal and anti-capitalist inspiration.

In future international scenarios, it will certainly not be the installation of old reactionaries such as Donald Trump that will bring an alternative to the progressive warmongering insanity of his predecessor Joe Biden and most of the Western ruling class, nor will a possible military success (or non-failure) of the 'non-Western' world bring more justice or question capitalism, coloniality of power and imperialism.

We must not forget, however, the other hundred or so conflicts still underway at the global level, especially in the Global South, including, as our comrades from Brazil and Latin America remind us, the genocidal war that has been going on for over 500 years in their parts against women, against the poor and against indigenous and Afro-descendant communities. If we recognize the still current need for anti-colonial and decolonial action, it is important to specify that this must in no way lead to new forms of nationalism, communitarianism or essentialism of civilization. The concept of the individual remains central against any degeneration that leads to ethnic, racial and cultural essentialisms, even if based on the idea of 'peoples'. These latter are always characterized internally by dynamics of inequality and oppression in terms of class, gender and every possible form of discrimination and marginalization.

Despite all the difficulties, there are important spaces for action and organization from below in which our contribution can be decisive in building a social opposition to war and militarism. A central point of our action has been our support for the general strikes of conflictual and grassroots syndicalism, which in recent years have associated social struggles for salary with an anti-militarist approach against wars and the war economy, consistent with our idea that closely links an anti-militarist perspective to a class-struggle perspective.

A major cultural initiative is also needed to counter the militarist propaganda that is served up daily, in a more or less explicit way, in schools and in public communication in increasingly pervasive ways, ready to exploit all places of education to enhance a discourse that presents the supposedly 'good' face of the State armed forces as if they were humanitarian enterprises.

In this sense, our support for revolutionary defeatism, refusal, objection, desertion and draft evasion on all sides of the war fronts remains fundamental, particularly at a time when, to mention but one of the most well-known fronts, even the Russian and Ukrainian military commands recognize desertion as a real problem that hinders their respective death programs. This support is developed within the framework of our internationalist commitment, in particular in the context of the International of Anarchist Federations, which must be developed by promoting new initiatives to deconstruct borders and contest any idea of nationalism and territorial sovereignty of the nation-state or any other entity that aspires to become a state, replacing it with new mechanisms of international solidarity and universal sisterhood/brotherhood.

In the context of actions carried out consistently from below and outside the parties and from the control of the institutions, we need to foster dialogue with all those groups and movements that share our anti-militarist intransigence, building functional alliances on objectives that are well-defined and consistent with all the assumptions that we have expressed in this document. Only by developing and generalizing bottom-up actions based on these assumptions will it be possible to truly renew hope in a world of freedom and equality instead of the one of death, destruction and permanent war that capitalism and the state shamelessly impose on us.

## Italienische Anarchisten gegen den Krieg!

Der XXXII. Kongress der Federazione Anarchista Italiana (FAI), der größten anarchistischen Föderation Italiens, fand vom 3. bis 6. Januar 2025 in Carrara statt. Als eine der wichtigsten Basisorganisationen in Italien, deren Mitglieder aktiv an einer Vielzahl antimilitaristischer und aktivistischer Initiativen in Italien beteiligt sind, haben die Positionen der FAI Konsequenzen für soziale Bewegungen. In Übereinstimmung mit ihrer Tradition hat die FAI erneut ihr Festhalten an antimilitaristischen Werten unterstrichen, indem sie die folgende Resolution verabschiedet hat:

Die Italienische Anarchistische Föderation bekräftigt ihre Unterstützung für die [italienische] Antimilitaristische Versammlung, um eine breite, einheitliche und von den Parteien unabhängige Antikriegsbewegung gegen die kriegstreiberische Politik der Regierungen aufzubauen. Wir bekräftigen die Bedeutung der Unterstützung der Kämpfe gegen die Militarisierung von Schulen und Universitäten, der Kämpfe gegen militärische Einrichtungen, die Produktion von Waffen und Militärbasen, die von Friaul bis Sizilien, von Piemont bis zur Toskana andauern, der Initiativen von Arbeitern gegen die Produktion und den Handel mit Waffen und der Stärkung der Solidarität mit Deserteuren aus allen Kriegen.

Die Welt nähert sich erneut einer nuklearen Katastrophe, ein erneutes Risiko, das durch viele Konflikte und Massaker vorweggenommen wird, die zwar in kleinerem Maßstab stattfinden, aber durch ihre tragische Natur immer wieder beeindrucken. Zu den vielen Faktoren, die zu dieser dramatischen Situation geführt haben, gehört der zunehmende kriegstreiberische Wahnsinn der „westlichen“ und „östlichen“ herrschenden Klassen, die sich aus immer inkompetenteren und unwahrscheinlicheren Menschen zusammensetzen, deren Scharlatanerie mit ihrer Gier nach Macht und Profit konkurriert und diese manchmal sogar übertrifft, wobei letztere zunehmend auf der Kriegsindustrie basiert.

Einerseits zeichnen im sogenannten Westen immer explizitere Ausführungen von Politikern und Intellektuellen aus den liberalen Bereichen und darüber hinaus die potenziellen Szenarien eines neuen Weltkriegs. Für sie kämpft die sogenannte „freie Welt“, ein Begriff, der bereits in den Jahrzehnten verwendet wurde, in denen die Welt in zwei Blöcke geteilt war, einen existenziellen Kampf gegen die Autokratien des restlichen Planeten, die mit neuen orientalistischen Stereotypen als Ursprungsort der Bedrohungen identifiziert werden, die unsere angebliche „Zivilisation“ zerstören könnten. In dieser sowohl toxischen als auch manichäischen Erzählung werden verbündete Nationen, die die Werte der liberalen Demokratie teilen, wie die Ukraine, Israel und Taiwan, oder sogar die sogenannte demokratische Opposition in Ländern wie Myanmar, so dargestellt, als würden sie denselben globalen Kampf der „Guten“ gegen die „Bösen“ führen. Nach derselben Logik wurden sogar die Fundamentalisten der HTS in Syrien auf die Seite der „Guten“ geholt.

Die derzeitige italienische Regierung ist voll und ganz in diesen Wettlauf um die Katastrophe verwickelt und charakterisiert ihre Außenpolitik in einem aggressiven Sinne. Dieser Diskurs dient in erster Linie als Vorwand, um die Erhöhung der Militärausgaben und die Produktion tödlicher Waffen als etwas sogar Tugendhaftes im Namen der angeblichen Notwendigkeit der „Verteidigung“ zu rechtfertigen und Pazifismus und Antimilitarismus als veraltete und ungeeignete Instrumente zur Lösung der neuen „praktischen“ Dringlichkeiten abzutun – offensichtlich nach einem einzigen Narrativ. Auf allen Breitengraden schürt nationalistische Propaganda Konflikte und vergiftet die öffentliche Debatte, indem sie Mauern zwischen den unterdrückten Klassen errichtet.

Im Falle Palästinas bedeutet dies eine ständige Verharmlosung der israelischen Kriegsverbrechen und des Völkermords in Gaza, im Westjordanland und im Libanon, bis zu dem Punkt, dass selbst europäische Regierungen den Haftbefehl des Internationalen Strafgerichtshofs gegen den Verbrecher Netanjahu relativiert haben, nachdem sie den gegen den Verbrecher Putin begrüßt hatten.

Was die Ukraine betrifft, so gibt es einen internationalen Plan, der darauf abzielt, linke und autonome Bewegungen, einschließlich Anarchisten oder selbsternannte, für die Kriegsfront gegen den Tyrannen zu gewinnen. Diese Erzählung basiert auf der Rhetorik des nationalen Widerstands gegen eine Invasion, bei der der Zweck alle Mittel heiligt (im Extremfall auch einen Atomkrieg), mit dem Ziel, pazifistische und antimilitaristische Kräfte zu spalten, indem einer der Kämpfe entschärft wird, die in westlichen Ländern historisch am effektivsten waren: die Opposition gegen Kriege und Militärausgaben, begleitet von Einwänden, der Weigerung, in Kriegen zu kämpfen, und Desertion im Zusammenhang mit umfassenderen sozialen Kämpfen.

Die Rhetorik der Kämpfer wurde in den letzten drei Jahren von selbsternannten antifaschistischen und antiautoritären Sektoren ausgiebig eingesetzt, deren Slogans, Analysen und öffentliche Dokumente der westlichen und liberalen Kriegspropaganda und den lokalen nationalistischen Erzählungen nichts hinzufügen, da es keinerlei klassenbezogene oder anarchistische Lesarten der Situation gibt. Ohne gemäß unseren Gründungsprinzipien ein Monopol auf den Anarchismus zu beanspruchen, ist es für uns offensichtlich, dass solche nationalistischen, militaristischen und liberalen Entartungen nichts mit unserer Idee des Anarchismus zu tun haben und daher wie die jeder anderen politischen Kraft, die uns entgegengesetzt ist, behandelt werden

sollten: in der Anerkennung der unterschiedlichen Positionen, ohne jegliche Verwirrung oder formelle Verbindung zwischen unvereinbaren politischen Programmen und Projekten.

Auf der anderen Seite dieser Frontlinie hat das von einigen Regierungen innerhalb der BRICS+ geförderte Projekt einer „multipolaren“ Welt, das nichts anderes als ein anderes imperialistisches Programm ist, Reste des Bolschewismus und Teile der Linken verführt, die so weit gegangen sind, blutrünstige Diktatoren wie Putin in Russland, Maduro in Venezuela und verschiedene Verbündete als „Genossen“ oder fast als solche zu betrachten. Nach derselben Logik gibt es diejenigen, die religiöse Fanatiker, Frauenfeinde, Homophobe und Mörder von Gruppen wie der Hamas und der Hisbollah oder die Bürokraten mehr oder weniger „nationaler“ korrupter Behörden als Protagonisten eines angeblichen Widerstands gegen Israel legitimieren. Obwohl das Elend und die Widersprüche dieser Diskurse offensichtlich sind, können wir das Gründungsprinzip der Kohärenz von Mitteln und Zielen nur nachdrücklich bekräftigen, wonach unser Antimilitarismus in keinem Fall von unserer antiautoritären, antiklerikalen, antipatriarchalen und antikapitalistischen Inspiration getrennt werden kann.

In zukünftigen internationalen Szenarien wird sicherlich weder die Einsetzung alter Reaktionäre wie Donald Trump eine Alternative zum fortschrittlichen kriegstreiberischen Wahnsinn seines Vorgängers Joe Biden und des Großteils der herrschenden Klasse des Westens darstellen, noch wird ein möglicher militärischer Erfolg (oder Nicht-Misserfolg) der „nicht-westlichen“ Welt mehr Gerechtigkeit bringen oder den Kapitalismus, die Kolonialität der Macht und den Imperialismus in Frage stellen.

Wir dürfen jedoch die anderen etwa hundert Konflikte nicht vergessen, die auf globaler Ebene, insbesondere im globalen Süden, noch andauern, darunter, wie unsere Genossinnen und Genossen aus Brasilien und Lateinamerika uns in Erinnerung rufen, der seit über 500 Jahren andauernde Völkermordkrieg in ihren Ländern gegen Frauen, gegen die Armen und gegen indigene und afro-stämmige Gemeinschaften. Wenn wir anerkennen, dass antikoloniale und dekoloniale Maßnahmen nach wie vor notwendig sind, ist es wichtig zu betonen, dass dies in keiner Weise zu neuen Formen von Nationalismus, Kommunitarismus oder Zivilisationsestablishment führen darf. Das Konzept des Individuums bleibt zentral gegenüber jeglicher Degeneration, die zu ethnischen, rassistischen und kulturellen Essentialismen führt, selbst wenn diese auf der Idee von „Völkern“ basieren. Letztere sind intern immer durch Dynamiken der Ungleichheit und Unterdrückung in Bezug auf Klasse, Geschlecht und jede mögliche Form von Diskriminierung und Marginalisierung gekennzeichnet.

Trotz aller Schwierigkeiten gibt es wichtige Räume für Aktionen und Organisation von unten, in denen unser Beitrag entscheidend zum Aufbau einer sozialen Opposition gegen Krieg und Militarismus beitragen kann. Ein zentraler Punkt unserer Aktion war die Unterstützung der Generalstreiks des Konflikt- und Basis-syndikalismus, die in den letzten Jahren soziale Lohnkämpfe mit einem antimilitaristischen Ansatz gegen Kriege und die Kriegswirtschaft verbunden haben, was mit unserer Idee übereinstimmt, die eine antimilitaristische Perspektive eng mit einer klassenkämpferischen Perspektive verknüpft.

Es ist auch eine große kulturelle Initiative erforderlich, um der militaristischen Propaganda entgegenzuwirken, die täglich mehr oder weniger explizit in Schulen und in der öffentlichen Kommunikation auf immer durchdringendere Weise verbreitet wird und bereit ist, alle Bildungsstätten zu nutzen, um einen Diskurs zu fördern, der das angeblich „gute“ Gesicht der staatlichen Streitkräfte so darstellt, als wären sie humanitäre Unternehmen.

In diesem Sinne bleibt unsere Unterstützung für revolutionären Defätismus, Verweigerung, Einspruch, Desertion und Wehrdienstverweigerung auf allen Seiten der Kriegsfronten von grundlegender Bedeutung, insbesondere in einer Zeit, in der, um nur eine der bekanntesten Fronten zu nennen, selbst die russischen und ukrainischen Militärkommandos die Desertion als echtes Problem anerkennen, das ihre jeweiligen Todesprogramme behindert. Diese Unterstützung wird im Rahmen unseres internationalistischen Engagements entwickelt, insbesondere im Kontext der Internationalen der Anarchistischen Föderationen, die durch die Förderung neuer Initiativen zur Dekonstruktion von Grenzen und zur Bekämpfung jeglicher Idee von Nationalismus und territorialer Souveränität des Nationalstaates oder jeder anderen Einheit, die danach strebt, ein Staat zu werden, weiterentwickelt werden muss, und durch neue Mechanismen der internationalen Solidarität und universellen Schwesternschaft/Brüderlichkeit ersetzt werden muss.

Im Rahmen von Aktionen, die konsequent von unten und außerhalb der Parteien und der Kontrolle der Institutionen durchgeführt werden, müssen wir den Dialog mit all jenen Gruppen und Bewegungen fördern, die unsere antimilitaristische Unnachgiebigkeit teilen, und funktionierende Allianzen auf der Grundlage von Zielen aufbauen, die klar definiert sind und mit allen Annahmen übereinstimmen, die wir in diesem Dokument zum Ausdruck gebracht haben. Nur durch die Entwicklung und Verallgemeinerung von Bottom-up-Aktionen, die auf diesen Annahmen basieren, wird es möglich sein, die Hoffnung auf eine Welt der Freiheit und Gleichheit wirklich zu erneuern, anstelle der Welt des Todes, der Zerstörung und des permanenten Krieges, die uns der Kapitalismus und der Staat schamlos aufzwingen.